

春秋屬辭辨例編

春秋屬辭辨例編卷十八目錄

書侵伐總論 三傳及趙氏胡氏說辨 有罪無罪有名無名辨

書侵 晉文侵曹 衛侵復怨辨 召陵書侵 陋之辨 召陵以義

侵不書

書伐 信二十 一楚伐宋 成十七 晉伐鄭 不書 國辨 信二十一

晉戰辨 襄十九 伐齊 不書 晉師辨 襄二十五 鄭伐 鄭無

伐不書 嚴韓責晉辨 次五 氏諱 伐盟主辨 夷儀不子晉辨 取鄭

內被侵伐書某鄙不書某鄙 春秋之初 尊魯 春秋之終 卑魯 辨

內被兵不書侵伐 責魯不書辨 不與戰不書辨 我有辭彼

退師不書辨 兵未加不書辨 貶背盟來伐不書辨 賂敵

春秋屬辭辨例編卷十八

錢唐張應昌學

○書侵伐總論

三傳及趙氏胡氏說辨
侵爲貳詞辨傳言伐經言侵

有罪無罪有名無名辨
侵誤從傳以重經辨

左傳凡師有鐘鼓曰伐無曰侵輕曰襲

莊二十九年

公羊曷爲或言侵或言伐猶者曰侵精者曰伐

何注將兵至克侵責
之服則引兵而去用

意尙嚴侵責之不服推兵入克
伐擊之用意稍精密

莊十年

穀梁苞人民驅牛馬曰侵斬林木壞宮室曰伐

莊十年

趙氏纂例駁三傳侵伐之說而謂聲罪致討曰伐無名行師曰侵然

齊桓侵蔡劉子侵楚豈可謂無名大司馬九伐曰賊賢善民則伐之

負固不服則侵之而以爲無名行師可乎

胡傳汪克寬
纂疏莊十年

合三傳及趙子說考之左氏蓋聞聲罪之說而誤以爲鐘鼓之聲也

不知春秋書侵如齊侵蔡晉侵楚皆用大師而總數國若無鐘鼓何

以行師則左氏之說非也師之所處荆棘生焉其爲苞人民驅牛馬

斬木壞室者皆用兵必至之禍固無分於侵與伐若齊桓伐楚不戰而服初無斬木壞官之舉則穀梁之說非也侵伐雖異辭均之爲挾私逞忿爾若謂侵爲無名則伐豈有名乎當時諸侯如齊侵蔡晉侵曹必謂其有附楚之罪而侵之亦非無名也則趙子之說又非也惟公羊以爲犢曰侵精曰伐其說近之而未盡也夫奉辭稱罪而討敵敵必請服不服則必出師以禦之是以經書伐者多至於戰如齊伐衛衛及齊戰宋伐齊齊及宋戰之類是也不奉辭稱罪而但侵擾其疆場故敵國不暇請服亦不及禦之是以經書侵者未嘗至於戰如齊人侵我公追齊師至鄒弗及蓋疆場之事知之後時追之已去矣應曰稱罪而討其國曰伐不稱罪而掠其境曰侵

黃仲炎通說
參李廉會通

書侵有言獲言潰者以非顯然舉兵不覺其來故見獲或致潰也未
有言圍言戰者以不深入也伐則不然以其顯然舉兵深入也

蕭楚
辨疑

三傳言侵伐各不同李氏駁之極是文定以爲聲罪致討曰伐潛師掠境曰侵亦未盡當也天子討而不伐諸侯伐而不討以討爲伐固爲不可而所云聲罪者亦非受伐者果有可伐之罪乃伐人者欲加之罪不患無辭爾蓋伐云者執言而來陳兵於境必服而後去之不服則戰不戰則守守之固則圍之守之不固則入之故春秋書伐之後有或戰或圍或入之事而皆侵無之無所執以爲言入其境而卽去志不在於服之不及其戰何用其守不暇於圍何至於入哉乃文定以爲潛師則又不然也晉定會王臣合十八國有事於楚而召陵書侵非潛師可知文定於左氏言伐而經書侵左氏言侵而經書伐者謂爲聖人筆削褒貶所係是蓋以書侵爲不予其伐而侵爲貶辭也然如易稱利用侵伐則侵與伐皆用師之名而皇矣之稱文王曰侵阮徂共武王誓師亦曰侵于之疆司馬九伐之法有侵則侵非不

善之辭也書伐書侵魯史據事之實夫子仍史之文初何係乎襄貶

哉

張自超宗朱辨義總論

○先儒以書侵書伐爲有罪無罪有名無名爲是非

子奪所寓又以傳言伐經書侵者爲聖人不與其伐然則戎伐凡伯爲聖人與其伐哉通乎此則知春秋書侵書伐爲因乎舊史而舊史之書侵書伐亦因乎事之大小人之淺深時之久暫名之有無之實也聲罪致討潛師掠境有鐘鼓無鐘鼓烏足以爲定義哉

又隱七年

兵薄城邑謂之伐侵則不必攻其城邑第入其境係累其民人蹂躪其禾稼以患苦之謂之侵故侵與害連文非無鐘鼓之謂

葉西先遺隱二年

愚按聲罪掠境之義黃氏李氏張氏說至當不易可以補正三傳其辨胡傳以侵與伐爲喪貶辭駁證亦甚明晰蓋侵伐皆當事出師之名行軍之制有不同而非有子奪於其間也

凡書侵伐不書勝敗殺掠而還也

陸淳纂例隱五年引趙子

凡奉伯主之命或爲伯主而興師者皆書侵成六年魯二卿侵宋十年衛黑背侵鄭皆晉命也襄二十四年羯侵齊定六年公侵鄭八年二卿侵衛皆晉故也蓋本非有怨但屈於不得已故無志於深入但淺侵其境歟

李廉會通成六年

無王命而專征伐雖有言可執猶王法所禁况於修怨平經書伐者非皆有言可執有罪可聲也

石光齋書法鈞元

凡伐而不言戰汪氏以爲皆受伐者自服而不待戰不盡然也有服者有不服而嬰城固守聽其自去者有既去而以師追之者亦有戰

而勝負微不書者不可一例論

張自超宗朱辨義隱二年

○書侵

晉文侵曹書讞復怨辨書侵皆略其無名辨

召陵書侵隨之辨召陵以後傳言伐經書侵從告詞辨

莊十年春公侵宋書侵之始

說見宋魯交兵門

莊十五年秋鄭人侵宋

傳說見宋鄭交兵門

莊二十四年冬戎侵曹

莊二十九年夏鄭人侵許

許鄭鄰也諸侯救鄭而許不至故侵之

高閏集註

僖二年冬楚人侵鄭

左楚人伐鄭闔章囚鄭聃伯。傳言伐當以經爲正

程端學辨疑

僖四年春公會齊侯等侵蔡蔡潰遂伐楚

穀梁侵淺事也侵蔡而蔡潰以桓公爲知所侵也不土其地不分其民明正也。潛師掠境曰侵侵蔡者奇也聲罪致討曰伐

伐楚者正也

胡傳

陳氏則通說見齊楚交兵門

又冬公孫茲帥師會齊人等侵陳

左叔孫戴伯帥師會諸侯之師侵陳陳成歸轅濤塗

上文見書
轅濤塗

塗 ○陳近於楚伐而未得其成則陳必不服故以列國之師

再侵待其服而後已

張洽
集注

○王氏顧氏辨左說見齊楚爭盟

僖十三年春狄侵衛

前年狄滅溫溫子奔衛今狄侵衛以衛納溫子也伯主豈容安

視不討乎

趙聘飛
經筵

○楚滅黃而莫恤狄所以肆行也

張洽
集注

僖十四年秋狄侵鄭

狄數犯畿內諸侯入衛伐邢滅溫而至此著齊桓之怠也

張洽
集注

僖二十一年春狄侵衛

狄與邢伐衛衛因邢之黨狄伐已而伐邢報怨狄又援齊而盟

以爲邢謀至此遂爲邢侵衛

吳澂
纂言

僖二十六年春齊人侵我西鄙

齊人

左衛人平莒于我二十五年冬盟于洮二十六年春公會莒茲
平公甯莊子盟于向尋洮之盟也齊師侵我西鄙討是一盟也
○說見齊魯交兵門

僖二十八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

左晉侯將伐曹假道于衛衛人弗許還自南河濟侵曹伐衛○

侵曹伐衛皆是文公譎處所以致楚師

宋子語類

○曹衛邇宋之國

也楚之圍宋所以敢於橫行者實以得曹而新昏於衛故也

或○侵曹伐衛胡傳以爲譏復怨者據左氏晉文出亡不爲

曹衛所禮爾然宋人告急于犯己定侵曹伐衛之計蓋取威定

霸實出於此豈得僅以爲復怨而譏之

桑葉案

僖三十年夏狄侵齊

左傳晉人侵鄭以觀其可攻與否狄聞晉之有鄭虞也侵齊

又 秋介人侵蕭

介再來魯而次年遂侵蕭求援而後舉兵也

張洽集注

僖三十二年夏衛人侵狄

衛畏狄疆遷都避之今乘其亂始敢以兵攻其境

吳澂纂言

僖二十三年夏狄侵齊

左因晉喪也○以下數條俱見書狄門

文四年夏狄侵齊

文七年夏狄侵我西鄙

晉襄既沒霸業陵替秦晉交爭狄人窺伺其間大肆內侵故侵

魯侵齊侵宋侵衛之事漸見

張洽集注

文九年夏狄侵齊

文十年冬狄侵宋

文十一年秋狄侵齊

文十三年冬狄侵衛

文十五年秋齊人侵我西鄙 冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

見齊魯交兵門

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

傳說見晉楚爭盟門

宋陳受盟于晉故

又 冬晉趙穿帥師侵崇

見秦晉交兵門

宣二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

左傳見晉楚爭盟○大棘之役晉不救宋今乃區區據三國侵

鄭徒塞宋人慟哭之請而慰其敗軼之傷也

趙鵬飛經筵

宣三年夏楚人侵鄭

傳說見晉楚爭鄭門

又

秋赤狄侵齊

楚侵其南狄侵其北此中國棟橈之時也

張洽集注引許翰

宣四年夏赤狄侵齊

以齊之強而連年爲狄所侵惠公之無政可知

高閔集注

宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳

見晉楚爭陳門

成二年冬楚師鄭師侵衛

傳說見晉楚爭盟門

成六年春衛孫良夫帥師侵宋

左五年冬同盟于蟲牢諸侯謀復會宋公使辭以子靈之難六

年三月晉伯宗夏陽說衛孫良夫甯相鄭人伊維之戎陸渾蠻

氏侵宋以其辭會也○左氏載晉帥鄭衛侵宋晉師過衛欲襲衛伯宗止之師還衛人登陴萊石林曰與經絕不相類且晉衛侵宋而反欲襲衛亦首尾自相戾愚按此止當依經文衛師侵

宋黃震

日鈔○如左傳所云當以晉爲主傳與經不合從經可也

品

經傳

辨疑○宋既受晉盟魯衛又與同盟蟲牢甫散而侵師卽至左

氏以爲宋辭會故夫辭會非罪也當是晉齊方合齊既仇晉而又懼魯宋之新好故間魯宋于晉晉欲拒齊則恐失齊欲罪魯則晉方勤于事晉故因宋辭會假爲之罪使衛侵之以示其意也此後公孫嬰齊之如晉必以此爲解而晉卽命魯侵宋以離其交逾年魯衛陳宋爲馬陵之盟又逾年歸汶陽之田于齊而後齊之怨釋齊怨釋而後晉之意解齊晉不忘而後華元再聘

魯宋之昏姻始成也

張自起宗
朱辨義

又 秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

左晉命也○前書未魯之聘後書宋魯之婚則知侵宋非魯志

也日本中集○春秋聯書魯衛兩侵責晉也叔仲帥師又責魯

也解引許翰晉爲不道既命衛侵宋復命魯繼之魯爲晉迫止當持偏師

以往不當用大兵命二卿俱將以出是魯亦有責焉耳家鉉翁

○李說見總論○胡傳謂伐也貶而書侵實有是理蘇軾行

成八年春晉欒書帥師侵蔡

左侵蔡遂侵楚獲申驢○攻楚與國所以報伐鄭也然蔡近楚

而服楚晉未能制楚而侵小國春秋不與也家鉉翁○經言侵

蔡傳言遂侵楚又侵沈獲沈子揖而皆不書傳不足信羅喻義

成十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

左晉命也○受大國之命而輕用其師與六年侵宋同高闕

成十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

左鄭子罕伐宋未敗諸洵敗鄭人覆之敗諸洵陵○鄭叛晉故

孫復尊
王發微

○經言侵傳安得云伐杜預謂經從告傳言實尤非若

然則經不如傳之實所告變易顛倒皆從之何足爲經葉夢得
左傳識

成十七年春衛北宮括帥師侵鄭

左鄭子駟侵晉虛滑衛北宮括救晉侵鄭至於高氏○木訥曰

使晉破鄭兵而衛救之則有援霸主之功何得不書而書侵邪

愚謂此經文之所無但據經文謂衛侵鄭足矣黃震
日鈔○據傳鄭

侵晉衛救晉經不書未必然也鄭卽背晉何敢抗晉高閔
集注

成十八年冬楚人鄭人侵宋

左傳李說見晉楚爭盟門

襄元年秋楚公子壬夫帥師侵宋

傳說見晉楚爭盟○楚憤宋復彭城

二援鄭攻所必救

汪克齊纂疏

襄二年夏晉師未師衛甯殖侵鄭

左傳見晉楚爭盟門說見爭鄭門

襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮

傳說見晉楚爭鄭門

襄十一年夏鄭公孫舍之帥師侵宋

傳說見晉楚爭鄭門○將以致諸侯也

杜注

襄十二年冬楚公子貞帥師侵宋

左楚子襄秦庶長無地伐宋師于楊梁以報晉之取鄭也○晉

既得鄭而楚欲得志於宋故侵之然楚兵加宋每無功焉蓋爲

晉人不戰所屈而樂喜謀國之功亦不可少也

季本私考

襄十四年夏莒人侵我東鄙

見莒魯交兵門

襄十九年秋晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

襄二十四年春仲孫羯帥師侵齊

見齊魯交兵○當齊伐晉不能擊齊既退云而侵何損於齊講義

定四年春公會劉子晉侯等于召陵侵楚

左傳見晉楚爭盟門○書十八國諸侯之衆見其勢足以有爲也終之以侵楚志卑而義不勝終之以無能爲也而晉自此微

矣張洽○齊桓之師書曰伐楚盟于召陵晉定之師書曰會于

召陵侵楚侵淺事也晉合十七國之君以會徒能侵楚而已呂

非或○實不能聲罪致討而但侵之耳程子胡氏以爲無功而

還書侵陋之非也湛若水○諸儒以春秋不書伐楚而書侵楚

爲鄙晉定之苟且無能者則正不然召陵之役既非聲罪以討

而又止淺掠其境不成其爲伐故以侵爲用師之名而非春秋
不書伐書侵以鄙晉定也。張自起宗○餘見晉楚爭盟

定六年春公侵鄭

左傳周僖弼率王子朝之徒因鄭人將以作亂于周鄭於是伐

馮滑胥靡負豸狐人闕外公侵鄭取匡爲晉討鄭之伐胥靡也

杜注胥靡周地周僖弼因鄭人以作亂鄭爲之伐胥靡故晉使魯討之○定公親討鄭之黨亂人

固有獎王室之義然不能聲罪致武僅潛師以掠境觀季孫獻

俘於晉則實迫於霸令而非有獎王之實矣况是時陪臣執國

命兵權亦不屬公也

汪克寬集疏

○是時晉霸既失令不能行此師

雖出晉命實陽虎主其謀欲徼禍鄰國危魯師以逞其欲於書

侵見其挾私啟釁非有輔霸討亂之實

日講解義

○高氏閔以爲

討鄭滅許恩按鄭之讐許晉霸時猶不問况霸已失乎說恐非

定七年秋齊人執衛行人北宮結以侵衛

左傳齊侯鄭伯盟于鹹徵會於衛衛侯欲叛晉諸大夫不可使

北宮結如齊而私於齊侯曰執結以侵我欲以齊師懼諸大夫齊侯從之

乃盟于瑣○衛侯欺其羣臣以給晉殘其百姓以奉齊齊固非

伯討而衛之無良又甚焉劉敞意林

定八年春正月公侵齊

左傳公侵齊門於陽州杜注報國夏之伐○傳言魯無軍政士

無鬪志傳載傳觀顏高之弓頰息射大中眉冉猛殿傷傷足而先不能乎伐故侵耳郭駁行說畧

又 二月公侵齊

左傳廩丘之郛○未得志故杜注○三月之間兩侵鄰國無尺寸

之功重邱山之怨輕用其忿而不恤其民甚矣程端學本義引任公輔○

逾月再侵雖曰修怨公何甘蹈危險如是哉蓋有晉命耳觀齊

再伐而晉師至瓦可見矣從晉令豈公志哉陽虎之謀也季以媚晉爲事虎踵而甚之虎作亂而逃終倚晉是其驗也大夫專政彘公之國陪臣專政危公之身再書侵書至病公也

御纂直解

又

秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

左晉師盟衛侯于郭澤

自瓦迄郭衛地盟

將敵涉佗援衛侯之手及掎

衛侯怒叛晉秋晉士鞅會成桓公侵鄭圍蟲牢報伊闕也

七年鄭伐

周闕外晉爲周殺之

遂侵衛○臯馳之後晉不能一出而主諸侯齊盟鄭

衛乃以兵爭之衛鄭叛晉益堅冬又爲曲糶之盟不事晉也

趙虜

飛經

○鄭與齊盟鹹衛與齊盟沙皆叛晉是以兩侵之然不聲

其罪不能取服

高閔集注

○齊之始伐盟主書伐衛遂伐晉晉之始

討與國書侵鄭遂侵衛齊伐而晉侵見晉霜表甚

汪克寬纂疏

○討

其從齊也侵畧卽還蓋不修德而用力力復不競也

御纂直解

○

晉失諸侯不修德禮而以兵脅之又僅僅侵焉宜乎諸侯既不
懷德又不畏威而魯宋皆去也

張自超宗
朱辨義

○李氏廉謂晉自召

陵以後凡役皆書侵義不足以服人故春秋以爲無名之師非
也至是晉公室卑諸大夫各固其私不肯盡力國事故凡公討
皆小有侵畧而遂還耳

方苞
直解

○書伐書侵皆從實錄或云書侵

者義不足服人比諸無名之師則凡書伐豈皆善之邪

高澍然
釋經

又季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

左晉故也○成六年蔑僑如侵宋傳云晉命也今斯何忌侵衛
傳亦云晉故也二卿並將以處婚姻之國讐兄弟之邦甚矣

王克

晉纂

○魯爲晉侵鄭又爲晉侵衛以晉之故兩失兄弟之好何

疏

張自超宗
朱辨義

○陽虎媚晉以自固故爲晉侵衛

姜炳璋讀
左補義

哀七年春宋皇瑗帥師侵鄭

左鄭叛晉故也○宋之叛晉久矣豈復爲晉討鄭左氏非

李康會通

○老邱之役宋鄭始起兵爭卒致各取師以逞志所以詳其交

爭之實也

張洽集注

○報罕達之師也左謂宋爲晉討非也

牛運震傳

又

晉魏曼多帥師侵衛

左衛不服也

杜注五年伐至今未服

○衛輒拒父至今六年矣猶未納也

晉不以此致討而乃以范中行氏加兵於衛

高澗集注

○晉自五年

趙鞅伐衛俱以范中行之故凡三帥師而衛不之服

余懋學墨測

哀十年夏晉趙鞅帥師侵齊

左傳見齊晉交兵○齊衛救范氏與鞅爲難故乘喪侵之

鄭文蘭辨

義

哀十三年秋晉魏曼多帥師侵衛

此霸國侵伐之終事晉之盛威行天下今其衰也趙鞅魏曼多

數修怨而卒不服豈力不足哉歎曼多志不在求諸侯志於怙

權自私而已

宋鉉翁詳說

○再書侵衛疾權臣之脩私怨也

牛運震傳

○侵不書

侵我不書另門

僖三十年晉秦圍鄭 侵不書

傳晉人侵鄭以觀其可攻與否侵鄭不書舉重在圍

趙汭屬辭引陳氏

僖三十三年傳

楚子上侵陳蔡 晉陽處父侵蔡

文九年傳

夏楚侵陳

說見伐不書是年代陳

成六年晉欒書救鄭

侵蔡侵沈獲沈子揖不書

成九年晉欒書伐鄭

楚子重侵陳以救鄭不書

成十五年楚子伐鄭

遂侵衛不書鄭侵楚取新石亦不書

成十七年衛北宮括侵鄭

鄭子駟侵晉不書

襄元年晉伐鄭 次于郟 侵楚焦夷及陳不書

襄三年傳 楚司馬公子何忌侵陳 四年傳 楚彭名侵陳又使頓人侵陳

皆不書者下書伐陳圍陳舉重也 趙訪屬辭

襄九年傳 秦人侵晉

襄十年楚公子貞鄭公孫輒伐宋 侵不書

鄭子然侵宋不書下書伐宋子耳侵宋不書上書伐宋皆舉重

也 趙訪屬辭

又 傳 鄭皇耳帥師侵衛不書

與成十五年楚伐鄭不書侵衛同 同上

愚按趙子常據傳所載侵事而經不書者於前後別有書圍書

伐之事則以不書侵爲舉重其前後無文者則又別爲說恐未

必盡然或當有不告不書者耳

○書伐

僖二十一楚伐宋成十七晉伐鄭不書圍辨 僖二十一

伐邾

二十四狄伐鄭文三救江傳事辨 成九晉伐鄭不

書戰辨

襄十九伐齊不書晉師辨 襄二十五鄭伐陳無

貶辨

哀元伐晉經傳異文辨 傳言侵經書伐從告詞辨

隱二年冬鄭人伐衛

書伐之始

左討公孫滑之亂也

元年共叔之亂公孫滑出奔衛衛人為之 伐鄭取廩延鄭以王師號師伐衛南鄭

○聲其罪曰伐衛服故不戰鄭之擅與師王法所不容也

程子經說

隱四年春莒人伐杞取牟婁

左無傳

伐國取其土明伐不以罪而貪其利也

范甯注

○自入春秋首加

兵於向天下無敢誰何者僻處海上時出而搏噬於是扼杞之

弱稱兵而攘其封邑

趙鵬飛經筵

○餘見伐取並書門外取邑門

又 夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭鞏帥師會伐鄭

左傳見主兵首書門○宋以公子馮在鄭故與諸侯伐之也據

諸侯以伐諸侯固為罪矣而衛弑其君天下所當誅也乃與修

好而同伐人其惡甚矣

程子經說

○此諸侯會伐之始亦東諸侯分

黨之始於是齊鄭一黨魯宋陳蔡衛一黨東諸侯分黨而天下

始多故矣

林堯叟注

○史記衛桓公十二年弟州吁驕奢公絀之州

吁出奔十三年鄭伯弟段攻其兄不勝亡而州吁求與之友十

六年州吁收聚衛亡人襲殺其兄自立鄭段欲伐鄭請宋陳蔡

與俱觀此則州吁伐鄭蓋與段比謀

朱鶴齡讀左日鈔

隱五年秋邾人鄭人伐宋

左傳家氏說見主兵首書門

又 冬宋人伐鄭圍長葛

左報入邾之役也○宋穆公受國於宣公及其卒也復以歸宣

公之子而使己子馮出居於鄭殤公不仁日以殺馮爲事率諸

侯伐鄭有東門之役自是兵連不解書伐書圍明年冬書取深

著其黷武之罪而宋殤末年卒以兵不戢致禍

家鉉云詳說

隱七年秋公伐邾

傳說見邾魯交兵門

隱十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

傳說見宋鄭交兵門○齊僖鄭莊圖伯石門盟後齊鄭爲一黨
魯宋衛陳蔡爲一黨而宋衛其首也自鄭來輸平納祊以離魯
宋之黨齊又盟艾來聘魯於是背宋而從齊鄭齊鄭既得魯又
欲平宋衛以伯諸侯於是爲瓦屋之盟宋衛未能俯首以從故
齊鄭會防會中邱以謀伐宋則此師是齊鄭之謀也

呂大圭或問

隱十年秋宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

左傳見主兵首書門○戴鄭所與也故三國伐之鄭戴合攻取

三國之衆其殘民也甚矣

程子經說

桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

左傳王奪鄭伯政鄭伯不朝王以諸侯伐鄭鄭伯禦之王爲中軍虢公林父將右軍蔡人衛人屬焉周公黑肩將左軍陳人屬焉鄭子元請爲左拒以當蔡人衛人爲右拒以當陳人戰於繡葛蔡衛陳皆奔王卒亂鄭師合以攻之王卒大敗祝聃射王中肩○桓王親伐拒而不服鄭伯之罪不容誅矣

孫復尊王發微

桓八年秋伐邾無傳

高氏說見邾魯交兵門

桓十二年冬及鄭師伐宋戰于宋

左傳見宋鄭交兵門○鄭突藉宋之力以篡國宋人責賂則背之而結魯魯比突而欲平宋宋辭平則遽反之而連鄭伐宋戰於宋同惡而助逆亟爭而殘民皆罪也

張洽集注

桓十四年冬宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

報宋之戰

桓十五年冬公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

桓十六年夏公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

以上傳說並見宋鄭交兵門○十五十六兩年之伐納突伐忽

也突寡國諸侯當伐突恤忽今乃反之廢嫡立庶其罪大矣

高閔○書會伐鄭則列國擅兵納邪逐正之罪見矣

湛若水

○忽正傳

出五年莫有仗義而助之者突甫出而入櫟五國翕然來會爲利而已矣突以賂結諸侯而宋則弑與夷而立之馮也魯則弑息姑而立之允也衛則殺伋壽而立之朔也同惡相比惟利是圖陳蔡奉於大國時先時後逾年鄭卽有高渠彌之禍則忽之不終突之坐大五國爲之矣

御纂直解

桓十七年秋及宋人衛人伐鄭

見邾魯交兵門

莊二年夏公子慶父帥師伐於餘邱

前後未有邑言伐者當依杜注爲國

陸渙辨疑引咳助

○書伐國也蓋

邾附庸

汪克寬集疏引程迥

○莊公立寢苦枕戈莫先於警不義之齊乃

命將帥師先有事於無罪之小國兵興無名而慶父遂主兵得

政矣

張洽集注

○於餘邱左氏無傳公穀以爲邾邑杜氏預獨以爲

國詳考經文伐人之邑未有不繫國者則杜注爲勝

葉集案

莊三年春溺會齊師伐衛

衛胡奔齊齊欲納之也然天王已立公子黔牟齊黨罪人抗天

子之命魯與兵會警伐同姓其罪大矣

葉集高閔家鉉翁

○齊黨罪人

固不足責而莊公新立不率國人以同警乃偕警國而往伐故

左氏以爲疾之也

李廉會通

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

左納惠公也○前年伐不克納今又會兵納之

吳敬纂言

○衛朔殺

兄自立王召而不往罪大惡極天王廢之正也朔奔國人立黔

牟王師禦朔救衛五國乃敗王師納亂賊卒使黔牟以放洩職

以死無王之罪可勝誅哉

金賢記恩

莊九年夏公伐齊納糾

趙說見齊魯交兵門○齊不受子糾而公必納之故先書公伐

齊見齊不受子糾也次書納糾見公黨魯之子也

胡銓解

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋

傳說見齊楚爭盟門

莊十五年秋宋人齊人邾人伐郕

見主兵首書門齊楚爭盟門

莊十六年夏宋人齊人衛人伐鄭

見主兵首書門

又 秋荆伐鄭

左傳鄭伯自櫟入援告於楚秋楚伐鄭及櫟爲不禮故也

莊十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙

諸家謂怒結抗君而來若止怒結不受其盟足矣伐我者其素

謀耳黃震日鈔○蓋以受鄭詹故也謂以結之盟不恭非也魯大夫

盟外諸侯多矣獨於此怒其不恭乎葉酉○餘見齊楚爭盟門

莊二十年冬齊人伐戎

見齊楚爭盟門

莊二十六年春公伐戎

爲迫於濟西之恥報怨也張洽集注

又 秋公會宋人齊人伐徐

趙氏以爲齊爲宋伐見主兵首書門○伯禽嘗征徐戎則戎在徐州之域爲魯患舊矣是年春公伐戎秋又伐徐必戎與徐合兵表裏爲魯國之患也故齊宋遣將而公獨親行

胡傳○按此說異亦通

莊二十八年春齊人伐衛衛人及齊人戰

左傳及辨說見齊楚爭盟門

莊二十八年秋荆伐鄭

子元師出無名鄭示以閑暇而不敢入聞諸侯之救遂遁

張洽集注

莊三十年冬齊人伐山戎

左以其病燕故也

上文選於魯濟傳

○見齊楚爭盟門

莊三十二年冬狄伐邢

狄初見經三年之間塗炭兩國首以伐書著其強也

張洽集注

僖元年秋楚人伐鄭

僖三年冬楚人伐鄭

並見齊楚爭盟門爭鄭門

僖四年春公會齊侯等侵蔡蔡潰遂伐楚

傳說見齊楚爭盟門

又 秋及江人黃人伐陳

左公二傳見書執門齊楚爭盟門王氏顧氏說見齊楚爭盟門

僖六年夏公會齊侯等五國諸侯伐鄭圍新城

左以逃首止之盟故○見伐圍並書門

僖七年春齊人伐鄭

見齊楚爭盟門

僖八年夏狄伐晉

左報采桑之役也。是年里克敗狄采桑

僖十年夏齊侯許男伐北戎

薛氏說見齊楚爭盟門

僖十一年冬楚人伐黃

左黃人不歸楚貢故。○桓公息心楚已覘之遂興是師。張洽集注

僖十五年春楚人伐徐

左傳徐卽諸夏故也。○徐首僭王楚次僭王齊桓匡天下徐革面而爲楚所伐可歎也。吳激纂言○徐在江淮間亦楚所利之國也

僖三年從齊取舒舒則楚之與國其能不甘心於徐乎。季本私考

僖十五年秋齊師曹師伐厲

左以救徐也。○說見齊楚爭盟門

又 冬宋人伐曹

傳說見宋滅曹始末門○自齊桓之霸至是三十年諸侯無有

擅相侵伐者服於桓也今桓德衰矣

趙鵬乘經筵

僖十七年春齊人徐人伐莒氏

傳說見齊楚爭盟門

僖十八年春宋公曹伯衛人邾人伐齊

見主兵首書門宋楚爭盟門

又 冬邢人狄人伐衛

左傳邢人狄人伐衛圍菟圃衛侯師於訾婁狄師還○狄嘗伐

邢邢至遷國則狄者邢之仇也今乃偕狄以伐同姓邢之罪大

矣亦爲衛伐邢滅邢起文也

程端學本義

○邢衛均患於狄二國俱

遷則相援而抗狄可也今乃從讐自伐其援邢之爲邢虞公之

流也故不數年而爲衛所滅狄書人便文耳穀梁疑狄不當書

人而書人以爲進之又無可進之理遂謂伐衛所以救齊宋人

夏敗齊師無虧已死孝公已立威公已葬今冬伐衛何與於齊

况伐齊者四國何獨伐衛邪

趙鵬飛經參程端學三傳辨疑

○狄之伐衛其

來已久向徒以齊桓救恤故衛稍安枕今桓死而伐又至矣穀

梁非也

毛奇齡傳

○顧氏張氏黃氏駁穀梁說見夷狄稱人便文門

僖十九年秋衛人伐邢

左報蒐圃之役○左氏曰衛大旱甯莊子曰昔周饑克殷而年

豐今邢方無道天或者欲使衛討邢乎從之師興而兩邢之無

道未應如紂衛侯之賢不可比武王皆餘妄之辭也

陸澹辨疑引峻助

僖二十年冬楚人伐隨

左隨以漢東諸侯叛楚冬楚鬬於菟帥師伐隨取成而還○隨

本漢東姬姓國桓公六年楚武王侵隨鬬伯比曰漢東之國隨

爲大吾不得志於漢東也我則使然我張吾三軍而被吾甲兵
以武臨之彼則懼而協以謀我故難間也想此時隨尙能率小
國以拒楚而漢陽諸姬尙聽命於隨也八年而敗隨于速杞十
一年而隨絞州蓼又欲伐楚師卒以鄖師之敗而止至莊四年
楚武王荆尸授師以伐隨其年楚子卒隨人行成楚文卽位不
復有事於隨蓋隨已屈服於楚也

李廉會通

僖二十一年秋宋公楚子等會于孟執宋公以伐宋

見宋楚爭盟門○公羊曰此圍辭也不言其圍爲公子目夷諱
也經言伐不言圍公羊億其爲圍轉輾揣摩無理

程端學三傳辨疑

又 冬公伐邾

爲鄆故也季姬雖卒鄆子猶魯之孫邾倚宋用鄆子魯乘宋公
執于楚爲鄆報之邾滅須句經無其事左氏未可據

張自超宗朱辨義

僖二十二年春公伐邾取須句

左傳辨說見邾魯交兵門書取門

又

夏宋公衞侯許男滕子伐鄭

見宋楚爭盟門宋鄭交兵門諸國爭鄭門

僖二十三年春齊侯伐宋圍緡

左傳顧說見宋楚爭盟門○孝公之立宋襄納之何爲以怨報

德蓋齊孝有志繼霸齊之盟陳蔡楚鄭咸在宋獨不與其圖霸

之意有以中孝公之忌欲乘釁而動久矣旣敗泓遂伐之葉酉

僖二十三年秋楚人伐陳

傳說見晉楚爭陳門宋楚爭盟門

僖二十四年夏狄伐鄭

左鄭之入滑也滑人聽命師還又卽衞鄭公子士洩堵俞彌帥

師伐滑王使伯服游孫伯如鄭請滑鄭執二子王怒以狄伐鄭
取櫟○傳不足信鄭在王畿王所倚賴類叔桃子將欲叛王故
先伐鄭此蓋爲叔帶謀爾伐鄭果出王意是年王出居于鄭伐
鄭而依鄭無是理也朱睦㮮諸傳辨疑○按葉氏酉說與朱氏同
僖二十六年夏齊人伐我北鄙 衛人伐齊

見齊魯交兵門

又 冬楚人伐宋圍緡

左宋叛楚卽晉楚令尹子玉司馬子西帥師伐宋圍緡○前年
宋成公忘父讐與楚平而往朝之今而卽晉可謂能速於徒義
楚伐其國而圍其邑書以著其橫吳激集言○餘見伐圍並書門

又 公以楚師伐齊取穀

見齊魯交兵門以師門

僖二十八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

見書侵門晉楚爭盟門

僖三十三年夏公伐邾取訾婁 秋公子遂帥師伐邾

見邾魯交兵門

僖三十三年冬晉人陳人鄭人伐許

見晉楚爭盟門

文元年夏晉侯伐衛

左晉文公之季年諸侯朝晉衛成公不朝晉襄公既祥使告於諸侯而伐衛先且居曰效尤禍也請君朝王臣從師晉侯朝王於温先且居胥臣伐衛圍戚取之○石林藏曰經言晉侯則非先且居胥臣矣或曰因討衛而後朝王非朝王而後伐衛故著其伐而沒其朝愚按此亦據左氏爲言今日以經文爲正黃庚日鈔

又 衛人伐晉

左晉伐衛衛人使告於陳陳其公曰更伐之我辭之衛孔達帥師伐晉○左氏曰君子以爲古古者越國而謀非也古者所謀

必義事今陳與衛謀畔命何以謂之古

劉敞權衛

○衛之見伐無禮

故也陳不勉以敬事大國又使報伐以重得罪旣而晉怒未怠

乃執孔達以求成皆非也

陸梁左氏錯

○春秋與國伐伯者三衛人

伐晉齊侯伐衛遂伐晉齊侯衛侯伐晉皆有關於衛

李廉會通

文二年冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

見秦晉交兵門

文三年春叔孫得臣會晉人

等五國大夫

伐沈沈潰

傳說見晉楚爭盟門

又 夏秦人伐晉

見秦晉交兵門

又 冬晉陽處父帥師伐楚以救江

傳說見晉楚爭盟門伐以救門。○經但書冬晉陽處父帥師伐楚以救江而已而左氏謂冬以前晉先僕伐楚以救江至冬而又告于周故王叔桓公陽處父復伐則是先僕自爲一人伐楚處父自爲一人伐楚一事而爲兩事豈足據哉

程端學三傳辨疑

文四年秋晉侯伐秦

見秦晉交兵門

文七年春公伐邾取須句

見邾魯交兵門

又 冬徐伐莒

左徐伐莒莒人來請盟穆伯如莒蒞盟。○魯有徐患自伯禽費

誓之師入春秋服齊桓之令不敢仇於諸侯今霸主不作伐莒

蓋以據魯公孫敖於是往盟協謀以備徐趙鵬飛經筵○徐本戎也

自進於中國數與盟會僖十五年楚伐齊桓救之爲其去夷卽

華不復侵犯中國也今輒興兵以中國無盟主是以敢爾高閏集注

文九年春楚人伐鄭

見晉楚爭盟爭鄭門

文十年夏秦伐晉

左傳晉人伐秦取少梁秦伯伐晉取北徵

文十一年春楚子伐麋

左厥貉之會麋子逃歸十一年春楚子伐麋○楚不得志於天

下則伐其近國季本私考○厥貉之役逃歸是不可以無禮加也楚

子伐之一敗於防渚再迫於錫穴終不聞與楚成是不可以威

却也守義不屈書楚子伐麇見麇爲楚所注意之國也

賈仲賦歸義

文十四年春邾人伐我南鄙叔彭生帥師伐邾

邾報魯七年之伐取也左氏乃謂邾人討魯往弔之不敬彼小

國安敢責禮於大國亦修怨耳春秋聯書所以交致其責

家金翁詳

說○趙氏說見邾魯交兵門

文十五年夏晉郤缺帥師伐蔡

左傳諸說見晉楚爭盟門伐入門

又 冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

傳說見伐入並書門書遂門

文十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

見晉楚爭盟門

又 夏齊侯伐我西鄙公及齊侯盟于穀

見齊魯交兵門

宣元年秋宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于柴林伐鄭

見晉楚爭盟門

又 冬晉人宋人伐鄭

見晉楚爭盟爭鄭門

宣二年春秦師伐晉

見秦晉交兵門

宣三年春楚子伐陸渾之戎

見晉楚爭盟門○何以書近王都也

趙汭集傳

宣四年春公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒取向

左非禮也平國以禮不以亂伐而不治亂也以亂平亂何治之有無治何以行禮○魯挾齊以平莒邾假力以爲義也及其不

服取向而還假義以爲利也

王元杰識義

○平莒邾書公及齊侯伐

莒獨書公明以著此出公志非齊志也固未知所平爲何事及

莒鄰曲直若何然觀莒人受伐不受平則可以知魯之有所偏

矣觀於齊不怒莒則亦可以知曲不在莒矣邾爲魯所自出魯

必有私於邾也

張自超宗朱辨義

○餘見書平門莒魯交兵門

又

冬楚子伐鄭

左傳杜注見晉楚爭鄭門○鄭弑其君諸侯不問而楚伐爲有

辭雖楚志於得鄭非爲討罪而來然未必不以是爲辭

趙鵬飛經筵

宣五年冬楚人伐鄭

見晉楚爭鄭門

宣七年夏公會齊侯伐萊

萊在齊東魯在齊西魯於萊中隔一齊素無嫌隙以齊欲伐之

而往助耳

葉其案

○四年公偕齊平莒鄰公伐莒取向而齊無所

得故會齊伐萊以償之萊去魯遠蓋彼此各圖取其近地以爲

利傳曰不與謀言非公本意也襄六年齊遂滅萊

蘇棟高見齊改下達篇

宣八年夏晉師白狄伐秦

見秦晉交兵門○晉伐崇啟釁自是秦晉報復不已晉主夏盟

宜攘夷狄安中國反結戎狄以伐秦適足示中國之弱

陳深讀春秋編

又 冬楚師伐陳

見晉楚爭陳門爭盟門

宣九年夏齊侯伐萊

赤狄比侵齊不敢報萊不伐齊而齊亟伐之齊患畏強陵弱也

張洽集注引許翰

○萊近齊故齊必欲服之前會魯伐今又自伐

戴溪講義

又 秋晉侯等

會于扈晉荀林父帥師伐陳

見晉楚爭陳門○傳謂以諸侯之師伐陳恐不然杜邱書諸侯
之大夫帥師救徐則此爲晉卿獨伐可知

方苞直解○按程
端學辨疑已辨之

又 楚子伐鄭

左傳見晉楚爭鄭門

宣十年夏宋師伐滕

左氏謂滕恃晉而不事宋然晉伯方不競滕固微國何恃之有
宋去年因其喪圍之今年又興師伐之其爲陵蔑小弱以逞所
欲明矣

陸九淵
象山集

○問晉之不競也滕小國介於大國之間上無

天子下無方伯則爲之私而已齊桓卒而宋人執其君晉伯衰
而宋人圍其國大國之無伯小國之憂也

葉纂引○滕自宋執
趙孟何

嬰齊之後遂爲宋私屬故宋之盟叔孫豹曰滕宋私也成周之

城仲幾曰滕宋役也小國之偏於彊暴非一日矣

李廉
會通

又 晉人宋人衛人曹人伐鄭

見晉楚爭盟門爭鄭門

又 公孫歸父伐邾取繹

左師伐邾取繹子家如齊伐邾故也

侵小恐齊討

○說見邾晉交兵

○與宋之間晉伐滕同胡氏皆責以不能討陳夫禁暴誅亂王者之師霸王猶能假之魯宣宋鮑篡逆豈可責以討賊

日講解義

又 楚子伐鄭

見晉楚爭鄭門

宣十一年夏公孫歸父會齊人伐莒

四年平莒邾莒不肯齊魯不自咎而更以爲仇公伐莒得向齊未有所獲故亦加兵齊頃不修父之好而修其怨結憾四隣矣

趙鵬飛

經全

宣十二年冬宋師伐陳衛人救陳

左傳宋爲盟故伐陳衛人救之○陳附楚者也宋以清邱之盟而伐之衛背盟而救之伐者義而救者不義矣

黃仲炎通說

宣十三年春齊師伐莒

左莒恃晉不事齊故○向也宣公會齊侯伐萊其後齊自伐萊

向也公孫歸父會齊人伐莒今則齊自伐莒蓋二國近齊齊欲

并吞始猶資助於人終則自專於已不廢其欲不已也

戴溪講義

公羊作伐衛証之經文前後皆無齊衛交怨之事莒則四年平

之不肯而魯伐之十一年齊又伐之則此爲伐莒無疑

汪克寬纂疏

又夏楚子伐宋

左以其救蕭也○按諸家皆云以其伐陳也說見晉楚爭盟門

宣十四年夏晉侯伐鄭

見晉楚爭鄭門

宣十五年夏秦人伐晉

見秦晉交兵門

宣十八年春晉侯衛世子臧伐齊

傳說見齊晉交兵○齊懿惠以來怙強虐小罪亞於楚晉伐之

亦足聳聽

家鉉翁詳說

○斷道之盟謀楚頃公不與曲在齊矣

金賢記愚

又

公伐杞

莒萊邾杞凡近魯小國無不被伐公之惡悉矣

徐彥疏

○杞自文

公十六年來朝而不復至故伐之已不修德而欲人朝已不思

之甚矣

高閏集注

○杞桓終宣之世不朝宣何以忍之十八年而始

加兵邪或因叔姬之不安于杞而興師問其故耳

張自超宗朱辨義

成二年春齊侯伐我北鄙

魯絕齊而與晉盟齊遂即楚而伐我

高閔集注

○餘見齊魯交兵門

成三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

見晉楚爭鄭門爭盟門○左氏云鄭公子偃率師禦之覆諸鄭

敗諸邱輿又云鄭皇戌如楚獻捷則曰覆曰敗皆指鄭而言非

諸侯之敗鄭也

汪克寬纂疏

○毛奇齡曰陽橋之役鄭從楚侵衛

請大國之師合諸侯以報之左氏以爲討邲之役非也

牛運震傳

成三年夏鄭公子去疾帥師伐許

傳說見鄭滅許門○晉方怒鄭之不服國憂未已也乃怒許之

不事已而使大夫動大眾以伐之不度德量力矣

張洽集注

又 秋晉郤克衛孫良夫伐齊咎如

左討赤狄之餘焉○克與良夫得志於鞏不知自戢更爲此舉

春秋書之誅善戰也楚方躡藉中原晉不修明伯業圖其遠大

既滅潞氏又殄留吁以爲未快復興此役惡之也

家鉉翁詳說

又 冬鄭伐許

成四年冬鄭伯伐許

並見鄭滅許門

成六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

左見晉楚爭盟門

成七年春吳伐鄭

見晉楚吳晉爭盟門

又 秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

去冬欒書救鄭而楚師還師未得志於鄭故復伐之

高閏集注

成八年冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐鄭

見晉楚爭盟門

成九年秋晉欒書帥師伐鄭

見晉楚爭鄭門○穀梁曰不言戰以鄭伯也非也春秋伐而不戰多矣豈伐則必戰乎又曰爲親者諱疾亦非也執其君以伐其國無道甚矣方事貶之何故諱乎

劉敞權衡

又 冬楚公子嬰齊帥師伐莒

左楚子重自陳伐莒圍渠邱渠邱城惡衆潰奔莒楚師圍莒莒城亦惡莒潰楚遂入鄆莒無備故也○說見晉楚爭盟門

又 秦人白狄伐晉

見秦晉交兵門

成十年夏公會晉侯等五國諸侯伐鄭

傳說見晉楚爭盟門

成十三年夏公自京師遂會晉侯等伐秦

見晉楚爭盟秦晉交兵門

成十四年秋鄭公子喜帥師伐許

見鄭滅許門

成十五年夏楚子伐鄭

左傳見晉楚爭盟門○楚子伐鄭鄭有以招之也前年鄭公子喜無故伐許許楚之與也鄭昔嘗伐許而楚不問以鄭在楚耳今鄭從晉而伐已之與國能不惡乎故伐鄭爲許也

趙鵬飛經筵

成十六年秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

經但言齊邾無宋衛侵陳侵蔡事皆無有左氏未可信

程端學辨疑

成十七年夏公會尹子單子晉侯等伐鄭

又冬公會單子晉侯等伐鄭

以上左傳並見晉楚爭鄭門○傳曰圍鄭不書圍者畏楚救不

成圍而還

杜注

○伐與圍二事春秋舉重圍重于伐故言圍不言

伐設有見焉則圍伐並見者有之矣未有舍圍而言伐也杜預

謂不成圍而還若是則未嘗圍矣傳安得言圍哉

葉夢得左傳識

○汪

氏姚氏說見晉楚爭盟門

成十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

左傳見晉楚爭盟門

襄元年夏晉韓厥帥師伐鄭

傳說見晉楚爭盟門

襄二年春鄭師伐宋

左楚令也○按傳曰侵杜注書伐從告非也義見書侵成十六

襄三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

見吳楚交兵門

又 冬晉荀罃帥師伐許

見晉鄭楚伐許門

襄五年冬楚公子貞帥師伐陳公會晉侯等救陳

見晉楚爭陳門

襄八年冬楚公子貞帥師伐鄭

見晉楚爭鄭門

襄八年夏莒人伐我東鄙

見莒魯交兵門

襄九年冬公會晉侯等十一國伐鄭

又 楚子伐鄭

俱見晉楚爭鄭爭盟門

襄十年夏楚公子貞鄭公孫軫帥師伐朱

左傳見晉楚爭盟門○以宋受偏陽故也高兩集注

又 晉師伐秦

見秦晉交兵門

又 秋莒人伐我東鄙

見莒魯交兵門

又 公會晉侯等十一國伐鄭三駕之一

襄十一年夏公會晉侯等十一國伐鄭三駕之二

秋楚子鄭伯伐宋 公會晉侯等十一國伐鄭三駕之三

俱見晉楚爭鄆門

又 冬秦人伐晉

見秦晉交兵門

襄十二年春莒人伐我東鄙闚台

見莒魯交兵門伐圍並書門

襄十四年夏叔孫豹會晉荀偃等十二國大夫伐秦

見晉楚爭盟門秦晉交兵門

又

楚公子貞帥師伐吳

見吳楚交兵門

襄十五年夏齊侯伐我北鄙圍成

見齊魯交兵門

又

秋邾人伐我南鄙

見邾魯交兵門

襄十六年春齊侯伐我北鄙

見齊魯交兵門

又

夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

見晉楚爭盟門

又

秋齊侯伐我北鄙圍成

見齊魯交兵門

襄十七年春宋人伐陳

左宋莊朝伐陳獲司徒印阜宋也○宋撓楚也十一年楚鄭伐
宋撓晉也今宋伐陳以撓楚春秋貴之

家鉉翁詳說

又

夏衛石買帥師伐曹

左衛孫蒯田于曹飲馬於重邱毀其寇重邱人閉門而詢之曰
親逐而君爾父爲厲是之不憂何以田爲夏衛石買孫蒯伐曹
取重邱曹人愬於晉○賢方伯在上無敢妄加侵伐衛無故而
伐曹晉之累也故明年晉執石買

趙鵬飛經筵

○孫蒯犯上之臣宜

遭曹人之辱乃挾貴卿將重兵以攻其國不亦甚乎

汪克竟蔡疏

又

秋齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防

見齊魯交兵門○隱十年鞏會伐宋公敗宋師取郕取防臣伐

其東君敗其西雖內惡屢善而不諱疾之也今齊侯高厚與魯

鞏同一書齊侯一稱齊高厚見其一舉而兩伐也

趙賜飛
君卷

又

冬邾人伐我南鄙

見邾魯交兵門

襄十八年秋齊師伐我北鄙

見齊魯交兵門

又

冬楚公子午帥師伐鄭

左傳見晉楚爭鄭門○問鄭伯之從晉圍齊也乘人不備而迄

無成功黷武而已矣

汪克寬纂疏
引薛季宣

襄十九年夏衛孫林父帥師伐齊

左晉欒魴從衛孫文子伐齊○經不書晉師傳未可信衛衍爲
林父所逐奔齊蓋爲衛剽伐之耳重品經傳辨疑○又見與兵不書門

襄二十年秋仲孫速帥師伐邾

見邾魯交兵門

襄二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉

見齊魯交兵門晉楚爭盟門書遂門

襄二十四年夏楚子伐吳

見吳楚交兵門

又

秋齊崔杼帥師伐莒

左傳齊侯既伐晉而懼將欲見楚子楚子使蘧啟疆如齊聘且
請期秋齊侯聞將有晉師使陳無宇從蘧啟疆如楚辭且乞師
崔杼帥師送之遂伐莒侵介根○去年齊侯襲莒已與莒平今

崔杼因帥師送楚使而復伐是見利則乘齊人之無信也高閔集注

又

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

見晉楚爭鄆門○楚雖救齊而乃伐鄭伐無罪不義矣湛若水正傳

襄二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

見大夫帥師門○兵凶器弗戢必自焚齊莊連歲伐衛伐晉伐

莒伐魯又授兵於好亂之夫宜其及禍程端學本義引趙與鼎

又

冬鄭公孫夏帥師伐陳

左傳子產獻捷於晉冬子展相鄭伯如晉拜陳之功子西復伐

陳陳及鄭平○陳之叛晉卽楚幾年矣晉不問而鄭伐之至再

得成乃已蓋以楚之侮我謂我怯耳故摧陳以奪其心也朱朝瑛畧

記○鄭於六月已入陳至冬又伐之一年再加兵亦不義矣春

秋比書以深惡之也家氏以春秋不人公孫夏爲無貶辭謂陳

叛華卽楚鄭能再出師以伐陳撓楚爲春秋子之然則宣成之間鄭屢用兵於許子再伐許則甚其罪于再伐陳則又嘉其義是非曲直不當若是其懸也如謂子從晉之鄭伐從楚之陳則去年四國伐鄭蔡陳許之君同楚子舉爵又何義邪

張自超宗未辨義

又
見吳楚交兵門

襄二十六年冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

見晉楚爭鄆門○棘澤之役四國之君皆至今此許獨不與者

靈公卒於楚國弱不能以兵會也

注克賈纂疏

昭四年秋楚子等八國伐吳

左傳諸說見晉楚爭盟門○傳稱圍朱方克之而經不書者克而不有其地書執齊慶封足以概之故

葉西夷遺

昭五年冬楚子等八國伐吳

見吳楚交兵門○伐吳之役胡傳以爲善楚而進越不知楚處恃疆逞暴何善之有越從楚甘爲之役亦何爲而進之乎案

昭六年秋楚遠罷帥師伐吳

又 冬齊侯伐北燕

左齊侯如晉請伐北燕晉侯許之將納簡公晏子曰不入燕有君矣○師出有名也然仗義而往納賂而反不能成功家鉉翁詳說

昭十年秋季孫意如叔弓仲孫纒帥師伐莒

見莒魯交兵門

昭十二年冬楚子伐徐

見吳楚交兵門○僖十五年楚敗徐之後徐世從楚至是再伐

則以吳故也

李蒙會通

○圍徐者非楚子故書伐而不書圍

葉西突遺

又

晉伐鮮虞

左因肥之役也

是年秋荀吳假道於鮮虞滅肥

○楚滅陳蔡而晉不救力誠不

能不罪也能伐鮮虞而不救陳蔡力非不足也棄諸侯也

蘇解

昭十五年秋晉荀吳帥師伐鮮虞

左傳見書狄門○案傳則荀吳不納叛不急利誠爲善矣然征

者正有罪也不知無罪而征人爲非義而徒以不納叛不急利

爲善是猶紕兄之臂而奪之食姑徐徐云爾

甚若水正傳

○十二年

伐之今又伐晉不能加於楚則從事於鮮虞而已

呂大圭或問

○滅

鼓不書不告也

葉西突遺

昭十六年春齊侯伐徐

左傳齊侯伐徐徐人行成徐子及邾人皆人會齊侯盟於蒲隧

賂以甲父之鼎○景公之時吳楚方爭晉既不能遠畧以齊之

強務德修政復霸可也而區區務爭徐伐莒之利志亦卑矣呂

中集解引許翰○徐自齊桓之霸內附宣成襄之世不見於經蓋從楚

爾昭四年申之會徐人在焉楚以其貳於吳卽會執之故明年

徐從楚伐吳其後世比於楚今楚大亂之後楚平新立齊侯伐

徐僥倖其或從也無桓公之德而欲服徐吾見其不自量耳趙

飛經○徐在齊南鄙桓公救之非但爲徐計亦自爲齊計今齊

景睥睨晉霸而不能志其遠者乃伐徐以爲左右望之計視桓

公之保徐有愧多矣家鉉翁○此爲晉霸旣衰齊景爭霸之始

事李振
會通

昭十九年春宋公伐邾

左邾人襲邾入之邾夫人宋向戌之女也故向甯請師宋公伐

邾圍蟲取之盡歸鄆存邾人邾人徐人會宋公同盟於蟲○此聲罪執言之兵也歸俘善也明○邾蕞爾國侵魯鄆用鄆子黠驚素甚故宋元親討之以懲暴橫不第爲向戌報怨也卓爾康辨義

又

秋齊高發帥師伐莒

左高發帥師伐莒莒子奔紀鄆使孫書伐之七月丙子齊師入

紀○莒不事齊故

高閔集注

○齊景爭伯徒計近功汲汲有事於徐

莒晏子不能匡正所謂以其君顯者何足稱哉

汪克寬纂疏

○莒無

可聲之罪徒以其不事已而伐之非義舉何以爲盟主

湛若水正傳

昭二十二年春齊侯伐莒

左齊北郭啟帥師伐莒莒子將戰苑牟牧之諫曰齊帥賤其求

不多不如下之大國不可怒也弗聽敗齊師於壽餘齊侯伐莒

莒子行成司馬竈如莒蒞盟莒子如齊蒞盟盟於稷門之外莒

於是乎大惡其君。○兩伐因其殺意恢也。蓋假是以虐莒耳。明

年而莒子來奔。齊迫之也。

趙隱飛經筵

○莒素服於齊。自庚與以郊

公在齊之故。遂與齊不相能。高發北郭啟伐之。反敗齊師於是

景公親帥師。致伐始得行。成然猶彼此涖盟。兩不相下。

卓爾康新義

昭三十二年夏吳伐越

見吳越交兵門

定二年秋楚人伐吳

見吳楚交兵門

定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

謀楚而不能討。盟蔡而不能救。唯中山是伐。威不行於強暴而

行於寡弱也。

張洽集注引許翰

○杜注無傳。按三年傳稱秋九月鮮虞

人敗晉師于中平。獲晉觀虎。疑是此經之傳。誤載三年下。

葉西突遠

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙

見齊魯交兵門

定十二年夏衛公孟彘帥師伐曹

左伐曹克郊○再書衛伐曹著列國無盟主也

家鉉翁○是時詳說

曹伯陽好田弋公孫彊爲政又非睦鄰者必有辭於伐矣

季本私考

定十三年夏衛公孟彘帥師伐曹

衛比伐曹曹不叛晉故也靈公志在軍旅之事亟戰如此

高閔集注

定十五年夏鄭罕達帥師伐宋

見宋鄭交兵門○鄭納宋叛又伐以居之不貶罪見

胡廣大全引王葆

哀元年秋齊侯衛侯伐晉

見齊晉交兵門齊景爭霸門○爲救范中行氏也晉爲盟主而

諸侯伐之特書之傷中國之無伯也

牛惠震傳

○據經無魯師本衛

侯而非孔圖又無鮮虞人又不書取邑傳不足信也杜氏謂魯師不書非公命也鮮虞狄師賤故不書皆附會之辭

程端學三傳疑

又 冬仲孫何忌帥師伐邾

哀二年春季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

並見邾魯交兵門

哀三年夏宋樂髡帥師伐曹

見宋滅曹門

哀五年夏齊侯伐宋

齊宋會洮距此六年未有釁端而景公忽興師伐宋殆以宋恃強陵弱託是討之以圖伯也然景公內不能正其國區區脅制以爭伯權是以鄭衛魯宋雖從之而不心服也

汪克寬纂疏

又 晉趙鞅帥師伐衛

左范氏之故也圍中牟

杜注衛助范氏

○晉至定公時公討皆書侵諸

卿各顧其私而怯於公鬪也其書圍伐者則趙氏之私怨也此

年伐衛明年伐鮮虞傳皆曰范氏之故是也

方苞直解

○晉納蒯曠

不得入衛故此伐之後又侵之所以然者衛嘗會齊伐晉納蒯

曠將以定衛使離齊而從晉也至范氏之故則于書入朝歌後

未嘗見經

張自起宗朱辨義

哀六年春晉趙鞅帥師伐鮮虞

左治范氏之亂也杜注四年鮮虞納荀寅於柏人故○前屢伐

鮮虞貪兵也今以鮮虞助荀士而伐之忿兵也晉臣惟以貪忿

與兵晉豈惟失伯殆將失國

御纂直解

又

吳伐陳

左復修舊怨也楚救陳○見吳楚交兵門

又 冬仲孫何忌帥師伐邾

見邾魯交兵門

又 宋向巢帥師伐曹

見宋滅曹門

哀七年秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來

見邾魯交兵門

哀八年春吳伐我

左吳爲邾故將伐魯問於叔孫輒對曰魯有名而無情伐之必

得志焉又問於子洙

公山不狃

對曰魯雖無與立必有與斃諸侯將

救之未可以得志焉三月伐我伐武城克之克東陽而進會於

五梧明日舍於蠶室公賓庚公甲叔子與戰于夷明日舍於庚

宗遂次于泗上微虎欲宵攻王舍屬徒三百人有若與焉吳子

聞之一夕三遷吳人行成將盟景伯曰楚人圍宋易子而食析骸而爨猶無城下之盟我未及虧而有城下之盟是棄國也弗從景伯負載造於萊門吳人盟而還○說見伐我不書鄰

哀九年夏楚人伐陳

見晉楚爭陳門

又 秋宋公伐鄭

見宋鄭交兵門

哀十年春公會吳伐齊

見齊晉交兵門○會夷狄伐中國惡莫甚焉

蘇解

又 夏宋人伐鄭

見宋鄭交兵門

又 冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

見爭陳門書救門吳楚交兵門

哀十一年春齊國書帥師伐我

傳說見齊魯交兵門伐我門

又 夏公會吳伐齊齊國書帥師及吳戰于艾陵

左傳見齊魯交兵門

哀十二年秋宋向巢帥師伐鄭

見宋鄭交兵門

哀十三年夏楚公子申帥師伐陳

見爭陳門○聞吳之出會而伐其與國也牛運震傳

○伐不書

伐我不書另門

戰韜責者辨

彭衙異秦辨

夷儀不子

次五氏諱伐盟主

凡侵伐而不應出戰

主人不

但書侵伐侵伐而敗之書其重者荆敗蔡師不書伐

應而敗之但書敗

不書侵伐以應兵見之

勝敗相當但書戰

趙汭屬辭

卷十五

僖十五年晉秦戰韓 一不書秦伐晉

按胡傳謂責晉不書秦伐非也○韓爲晉地則秦伐晉可知既

已戰矣何必書伐省文也

卓爾康辨義

○戰不言伐戰於國境見伐

不待言也

方苞直解

○兵未薄國都而逆與之戰故不書伐

葉西突遺

僖二十二年宋公及楚人戰于泓 一不書楚伐宋

不書伐楚來救鄭而襄公與之戰也

李大明復集義引謝湜

文二年晉秦戰于彭衙 一不書秦伐晉

彭衙秦地秦師未出境而晉禦之故不書秦伐

高謝然釋經

○辨程

子趙氏說見戰書及門

文八年傳

夏秦人伐晉取武城不書

文十年傳

春晉人伐秦取少梁不書

趙氏汭說見秦晉交兵門

文九年傳

夏楚伐陳秋楚公子朱自東夷伐陳

楚再侵陳公子朱伐陳不書必楚既得鄭侵陳又侵宋而後書

宣元○趙訪

屬辭卷九

○愚按以上三條應是不告不書

宣二年宋鄭戰大棘 鄭伐宋不書

不書鄭伐未至境而逆之也

尚澍然釋經

○不言伐以及戰見之也

牛運

襄傳

宣三年傳

晉侯伐鄭及邲鄭及晉平

經不書

宣五年傳

陳及楚平晉荀林父救鄭伐陳

經不書

陳氏說見晉楚爭盟門宣十一年楚子入陳胡氏說見晉楚爭

陳門宣六年晉衛侵陳

成二年 會戰鞏 不書伐齊

成四年 鄭伯伐許 晉欒書救許伐鄭不書

成十六年 戰鄆陵 不書晉伐鄭

不書伐鄭未及鄭而與楚遇也

葉西
突遺

○高氏說見戰書及門

襄二十四年秋會夷儀 不書伐齊

傳說見齊晉交兵門

襄二十五年夏會夷儀 不書伐齊

按諸家皆本左氏謂晉會諸侯伐齊齊以莊公既弑爲解因納賂以求成故不書伐又謂此會晉報朝歌之役乃反惑弑莊之說受賂而還故以伐齊出而經不書蓋書伐齊則疑於能討賊也據傳爲說義自正大然於經均無以見之經則本無伐事似程氏辨疑說爲勝也詳見晉楚爭盟門

昭元年春取鄆 不書伐莒

胡氏以不書伐爲內諱使爲內諱則沒而不書不愈乎左氏謂

嫌子季孫以討賊故不書伐若上書伐莒下書取鄆亦祇見其
因利而動何嫌之有

熊過明志錄

○不書伐莒者鄆爲魯莒所爭其

初蓋屬於魯公羊以爲內邑是也書取者譏乘亂而因以爲利

也

朱朝瑛畧記

○鄆本魯邑故不繫莒而兵止於鄆故不言伐

高樹然釋

經○李廉辨胡氏說方氏說見內取邑門○按方氏高氏說是

○又按賈逵以爲楚以伐莒來討故諱伐亦非

昭十七年楚吳戰長岸 不書伐楚

高氏說見吳楚交兵門

定四年蔡以吳及楚戰柏舉 不書伐楚

張氏說見書及戰鬥

定九年齊侯衛侯次于五氏 不書伐晉

伐晉也經不書伐而書次或以爲諱伐盟主則襄二十二年齊

遂伐晉何以不諱或以爲春秋重絕晉則文元年衛人伐晉何以不重絕晉蓋齊衛是時尚未敢訟言伐晉不以伐告凌稚隆西義

○杜云諱伐盟主劉炫規之以爲不告伐故不書蓋齊衛雖有

玩晉之心而晉力尙強未敢言伐且聲討盟主亦名之所不敢

居惟有告次而已邵瑛規杜持平○不書伐晉猶未成乎伐也牛運震傳

定十三年齊侯衛侯次于垂葭 不書伐晉

傳稱師渡河伐晉河內以無晉師乃止不果伐故不書朱朝瑛畧記

○內破侵伐書某鄙不書某鄙春秋之初尊魯春秋之終卑魯辨書伐我諱辭自咎之辭辨

穀梁傳其曰鄙遠之也其遠之何也不以難邇我國也莊十九年

鄙者邊垂之辭何休注同上

郊外曰都都外曰鄙凡伐皆先鳴鐘鼓以問罪服而行成則見伐不見戰不服而戰則見戰不見伐內伐言鄙詳內也有伐而圍邑然後

言國有伐而至城下然後言我我內辭也

葉夢得傳同上

內被兵遠不及國則言鄙近國則書其地耶乘邱是也至言伐我則

寇深矣

程端學木義引趙與權同上

莊公文公時齊侵伐我皆在西鄙魯在齊東故伐西爲便伐北則必繞出其後僖公時嘗侵西鄙不得志尋用詭道趨於北蓋魯之備齊

西密而北疎避堅攻瑕故出于此

洪咨夔春秋說成二年

書齊伐伐十四莒邾各三狄一皆書鄙惟哀公時吳齊兩伐不書鄙

卒廉自通

高郵孫氏謂春秋之始內魯而外諸夏故魯被侵伐必曰某鄙哀公時同魯於諸侯故書伐我竊以爲春秋詳內而畧外故外之侵伐止

書國而魯書四鄙非尊魯而卑諸侯也其書伐我不言地者著兵加

國都也

汪克夔纂疏哀十一年。孫氏經解曰他國但言侵某伐某魯獨言鄙者春秋之法於內言戰而不言敗言圍而不言入

言侵伐而不言其至於國都所以親之尊之而備責之也穀梁云不使難遇我國此深於春秋者之說也哀公時言伐我不言其鄙者存秋之終而聖人之微旨也恩接穀梁語亦第詳詰字義耳豈謂禮法入而亦書某鄙乎其書鄙書地書伐我自是春秋詳內之辭亦見魯政衰喪之實業程黃江詩說得之

讀春秋而知魯之爲國始末三變焉魯始受敵國之兵如戰郎戰奚不言伐我某鄙者蓋邊鄙有備敵至則戰故言戰不言其伐也觀奚之戰傳云齊人侵魯疆吏來告公曰疆場之事盡所備焉事至而戰又何謁焉以此知當時魯之邊鄙尙有備也其後疆場之備弛故敵兵得以乘之而書曰侵伐某鄙然猶見鄰敵之寇止爲邊患而不能直造國都也至哀公之世吳齊之師直言伐我見其直造我國都也夫使敵兵得踰越邊鄙而直造國都則其爲國可知矣黃中炎通說哀八年自襄以前莊僖文成之伐我者各一皆齊而已至文而邾復見伐於襄而莒復見伐終其世三國見伐者十有三甚乎襄之不能爲國也

齊伐其北莒伐其東邾伐其南齊侯之師遂至圍成圍桃園防莒亦

進而圍台則非特及其鄙而已

葉夢得傳襄二十五年

皆見侵者四伐者二十侵伐皆討罪之名外諸侯侵伐無言戰者蓋服而行成則與之和解而去也不服而請戰則以戰書魯亦猶是也不服而至於戰或勝或敗勝則書敗某師敗則書及某師戰國已異兵文別見矣則於此四侵二十伐者皆行成而得免也夫以堂堂大國每爲其鄰問罪而求成之不暇非弱而不能自立則必實有罪而無以藉口聖人雖爲內辭以致意然豈可專著人之罪而以侵伐爲非乎凡魯見侵伐惟莊始著齊宋陳三國伐自僖以後大國非齊吳則小國邾莒蓋皆其鄰也孟子曰惟仁者爲能以大事小是故湯事葛文王事昆夷使魯而知此則邾莒不足畏也曰惟知者爲能以小事大是故太王事獯鬻句踐事吳使魯而知此則齊吳不足懼也今

既不能強又不能弱國有四鄰而每迫於其鄰其誰之過歟

葉夢得春秋考

襄十年秋楚子囊鄭子耳伐我西鄙不書者蓋伐宋之師聲言伐魯

志在還兵取蕭魯不受兵故不書於策也

趙訪屬
辭卷七

愚按不書某鄙爲造國都此的解也而哀八年吳伐我胡氏以爲諱城下之盟李氏以爲曲在我特筆也哀十一年胡氏以爲欲省致師之由而躬自厚故特書伐我皆非也

莊十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙

前此伐我不書至是而不諱何也書戰而後伐可諱也不然則事有關矣書及齊侯宋公衛侯燕人戰則四國伐我不書可也書齊侯衛侯鄭伯來戰于郎則三國伐我不書可也書齊師宋師次于郎公敗宋師于乘邱則二國伐我不書可也是役霸者討貳魯不敢校而聽命焉若諱伐是沒其事也故直書而不隱

焉自是以後伐我無不書者矣

方苞直解

僖二十六年春齊人侵我西鄙○夏齊人伐我北鄙

文七年夏狄侵我西鄙

文十四年春邾人伐我南鄙

文十五年秋齊人侵我西鄙 冬齊侯侵我西鄙遂伐曹

文十七年夏齊侯伐我西鄙

程端學辨疑曰經書西鄙傳曰北鄙當從經杜云經誤非也

成二年春齊侯伐我北鄙

襄八年夏莒人伐我東鄙

莒人滅鄆有鄆地與魯爲鄰故頻伐我東鄙爭疆界也

朱弼春秋鈔

襄十年秋莒人伐我東鄙

襄十二年春莒人伐我東鄙圍台

襄十四年夏莒人侵我東鄙

襄十五年夏齊侯伐我北鄙圍成

又 秋邾人伐我南鄙

魯之四鄙而莒伐其東齊伐其北邾伐其南魯之微弱不振可

知汪克敏纂○荀偃爲政諸侯多貳故莒齊邾迭伐魯經屢書

之著言竊之莒也左補莒

襄十六年春齊侯伐我北鄙

又 秋齊侯伐我北鄙圍成

襄十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防

又 冬邾人伐我南鄙

襄十八年秋齊師伐我北鄙

襄二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙

哀八年春吳伐我

左傳見書伐○前此侵伐言四鄙邊垂猶有守也至是直抵城

下則魯之四境屏藩蕩然不足爲國矣汪克敏纂疏○魯滅邾以召

吳嚮爲自取且不聽懿子之言而與之決戰又弗從景伯之言

而盟于城下其辱甚矣胡氏以爲不言四鄙及與吳盟諱之也

非也蓋直書吳伐我則讀其文考其實而其召嚮之出城下之

辱並見矣其能諱乎湛若水正傳○不言戰魯服也盟於城下也通

解○書伐我何也城下之師不可言四鄙也左傳吳師克東陽

而進舍於五梧明日舍於蠶室景伯曰我未及虧而有城下之

盟則不可以書四鄙明矣定昭以前公室雖卑而三家協心尙

可以捍禦外侮故鄰國侵伐及四鄙而止至是陪臣數叛三家

異心莫肯爲國任患故敵至則徑薄國都莫爲之蔽也方苞直解○

據傳舍於庚宗在今泗水縣東去曲阜近遂次於汨上在曲阜
縣北八里卽魯都又云城下之盟皆兵加國都之證高澗然
釋經

哀十一年春齊國書帥師伐我

左傳見齊魯交兵門○不書敗勝負不殊也杜注○傳載老幼守

宮次於雩門之外師及齊師戰於郊冉求曰一子帥師背城而
戰又曰右師奔齊人從之至於涉泗則兵實加國都矣故直言
伐我無他說也夫前此無兵及近郊者八年吳師克東陽而進
次於泗上弗從子服景伯之言而爲城下之盟此年齊師在清
冉有請一子守二子從公禦諸竟不可居封疆之間不可一子
帥師背城而戰孟氏始龜勉以右師從從而又後戰而先奔微
冉有在左師則魯事敗矣是時政在季氏生事啟釁故二家不
肯同力前之吳師後之齊師召之而來傳國都而止春秋兩書

伐我傷魯之益衰也

汪克寬纂疏
王樵輯傳

○吳伐我薄國都齊伐我又

薄國都魯連年蒐兵城築而寇來無闕防之固三家之心內離

人莫與守故禦諸境不能使非再有倡其勇未必不再爲城下

之盟也

洪咨夔
春秋說

○一子守二子從公禦諸竟善策也而不用一

子帥師背城而戰勝算也而不能遠巡畏縮使國書一旅之師

深入無人之境直書伐我見受伐之深而傷其弱也傳以傳說

規高宗干戈省躬之語論魯事誤矣

王介之
四傳質

○不書四鄙胡氏

安國謂曲在我特書伐我非也兵加國都故直言伐我明與他

伐異耳兩書伐我著魯不能守其四封而至見陵之甚也

講解

義 ○不書齊敗以右師奔也然不書我敗以左師勝也其曰伐

我不曰某鄙以戰於郊也胡氏以不書四鄙但書伐我爲魯罪

夫戰於郊矣而猶鄙乎

毛奇
齡傳

○定哀之世凡七城邑而敵兩薄

都城由諸臣私自封殖重外輕內故也高澗然釋經按傳所載兵

及國都審矣胡氏乃謂非有城下之盟可諱之辱亦書伐我者

欲省致師之由而躬自厚也豈未讀左邪梁西究遺○左傳作戰於

郊蓋近郊也檀弓作戰於郕非也如其說則當言四鄙書伐我

城下之師也郕行說畧參○愚按汪氏克寬謂哀公卽位七年加兵

於郕者五而且入其國俘其君自入春秋魯恃強陵弱未有若

是之甚受吳之伐有由故哀公之經兩書伐我若曰我能入郕

吳能爲郕而伐我能會吳伐齊齊能興師而伐我書法有反

已自咎之意焉是卽胡氏曲在我省厥躬之說也非正旨也

○內被兵不書侵伐責魯不書辨無辭不書辨不與戰不書辨我有辭彼

退師不書辨兵未加不書辨貶背盟來伐不書辨貶敵

凡敗某師皆不書侵伐內兵侵伐彼國而敗其師或彼來侵伐我而

爲我所敗不待書侵伐而可見也外相敗及戰亦同越語○愚按趙
以是也而諸說有異義可取者併采之

莊十年春公敗齊師于長勺

胡傳謂不書伐意在責魯非也舊史至是尙以伐我爲諱耳至
於魯不復讐而用私忿小怨則書其事白見意不在是也直解

莊十年夏齊師宋師次于郎公敗宋師于乘邱

公羊其言次于郎何伐也伐則其言次何我能敗之故言次也

何注二國纔止次未成於伐魯卽敗宋故不言伐而言次○公

羊云齊與伐而不與戰故不言伐案經文實未伐而敗故不言

伐耳

陸清辨疑
引趙匡

○其書次何也舊史諱伐之辭也方苞
直解

莊十一年夏公敗宋師于郟

傳言侵我經不書侵與長勺義同

春秋左傳卷之十一
文十一年冬叔孫得臣敗狄于鹹

左鄭瞞侵齊遂伐我

昭五年秋叔弓帥師敗莒師于紛泉

左牟夷來奔莒人來討○不書莒來伐逆而擊之也方苞直解

以二書敗某師不書侵我伐我

桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

不書伐錄戰不更錄伐也高澗然得經○按左氏云我有辭也鄭以

周班之故請師於齊齊人以衛師助之故不稱侵伐杜注明魯

直諸侯曲也蘇氏謂不稱侵伐而稱來戰無辭也卽左氏之義

傳事本不可信辨見另門書戰則不必書侵伐無庸更立別義

○方氏說及辨孫氏胡氏說見內兵書來戰門

桓十三年春公會紀侯鄭伯及齊侯宋公衛侯燕人戰

方氏本公羊說見戰不地門

桓十七年夏及齊師戰于奚

按林氏謂齊背黃之盟公以信待故不書侵我伐我趙木訥因之謂不與齊之背盟來伐故不書我未然

僖二十二年秋及邾人戰于升陘

以上書戰不書伐我

哀八年夏齊人取讜及闕

不書伐兵未加而魯與之邑

杜注

○直解說見外取邑

以上書取不書伐我

莊十八年夏公追戎于濟西

左不言其來諱之也○僖二十六年齊人侵我公追齊師至鄆先言侵而後言追此不言侵伐明不覺其來已去而追之也書

者諷內無備

孫復尊王發微

○不言來者言追而來自見猶公敗齊師

于長勺言敗而伐自見

毛奇齡傳

○愚按書追而來自見固也

追齊師書法異者則春秋之初戎狄侵我尚諱不書也至文七年乃有狄侵我之文可見左義是也孫說亦通不如左義正大
成二年冬楚師鄭師侵衛公會楚公子嬰齊于蜀

不書侵我諱國辱也此文例也

毛奇齡傳

○愚按毛說是也蓋至春

秋之終方書吳伐我若楚以兵加我則始終未嘗筆於經尊魯外夷之義可見此正與不言戎來義同杜注云公賂之而退故不書侵伐是不知內諱之義或謂兵未加魯故不書據傳師于蜀侵及陽橋皆魯地不得云兵未加也或謂楚師至蜀而公遽出迎不成乎侵故不書師已至境內不得云不成乎侵也卽云未成乎侵何以不從次于鄆之例書次也以此知是史諱也○

愚又按襄十年傳載楚子囊鄭子耳侵我西部經不書葉石林
左氏諫云內被兵未有不書者此不書於義例無可疑傳非實
愚謂趙子常以爲聲言伐魯實未受兵之說得之見前即果來
伐亦當從內諱不書楚兵之義也

以上不書戎楚侵伐我